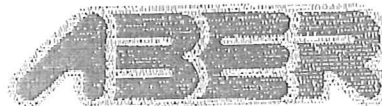


ABER Sp. z o.o.,
00-113 Warszawa, ul. Emilii Plater 53
Oddział w Bydgoszczy
ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz
tel/fax (52) 346 55 77
www.aber.pl; e-mail: bydgoszcz@aber.pl



Bydgoszcz, 23.03.2017 r.

Do: Sanatorium Uzdrawiskowe „Przy Tężni „
w Inowrocławiu.

Dotyczy : Decyzji Zamawiającego z dnia 22.03.2017 w zakresie pakietu 4,6,13,15
postępowania ZP/1/2017

W związku z Pismem z dnia 22.03.2017 informujemy, że nie wyrażamy zgody na unieważnienie decyzji Zamawiającego w opisanym zakresie.

W związku z niepodjęciem przez Zamawiającego czynności wyjaśniających treść oferty w zakresie wątpliwości co do zastosowanych gramatur oraz podjęcia decyzji o unieważnieniu postępowania nie dopuszczono do ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej treści ofert.

Zamawiający tym samym nie dopuścił do wyjaśnienia przyczyn zaistniałych omyłek czym pozbawił wykonawcę możliwości wniesienia stosownych wyjaśnień dot. treści oferty.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 13 sierpnia 2009 r., o sygnaturze KIO/UZP 992/09 „Zamawiający nie powinien rezygnować z wyjaśnienia niejasnych części oferty z góry zakładając, iż na pewno zmienią one jej treść. Art. 87 ust. 1 zdanie 2 p.z.p. należy interpretować tak, iż dopiero ewentualne próby zmiany treści oferty (ceny, przedmiotu, warunków realizacji itp.)

W przypadku przytoczonych przykładów Wykonawca dokonał opisu przedmiotu zamówienia stosując oczywiste omyłki pisarskie. Składając ofertę Wykonawca uwzględnił wszystkie wytyczne zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym wyznaczone dla produktów parametry. Tym samym oferta zawiera skalkulowane produkty w oparciu o parametry wskazane przez Zamawiającego.

Dlatego też decyzja Zamawiającego o unieważnieniu czynności jest niewłaściwa gdyż przed jej podjęciem należało poddać wyjaśnieniom treść złożonej oferty nie zaś odrzucać ją na podstawie jednostronnego wniosku innego Wykonawcy.

W kontekście przedłożonego pisma oraz możliwości udzielenia wyjaśnień jakie nam przysługują oświadczam że :

W zakresie pakietu nr 13 :

Pozycja zioła prowansalskie do 0,5kg – Wykonawca zaproponował op wskazane przez Zamawiającego, Wpisana gramatura 1kg jest omyłką pisarską. Cena produktu zostaje bez zmian.

1

ABER Sp. z o.o.
DYREKTOR ODDZIAŁU
Marek Poliwka

Pozycja imbir mielony do 0,2kg - Wykonawca zaproponował op. wskazane przez Zamawiającego, Wpisana gramatura 1kg jest omyłką pisarską. Cena produktu zostaje bez zmian

Pozycja przyprawa do flaków do 0,01kg - Wykonawca zaproponował op. wskazane przez Zamawiającego, Wpisana gramatura 25g jest omyłką pisarską. Cena produktu zostaje bez zmian

W zakresie pakietu nr 4

Pozycja wiórki kokosowe 100-200g - Wykonawca zaproponował op. wskazane przez Zamawiającego, Wpisana gramatura 1kg jest omyłką pisarską. Cena produktu zostaje bez zmian

Pozycja ozdoby czekoladowe do 2kg - Wykonawca zaproponował op. wskazane przez Zamawiającego, Wpisana gramatura 2,5kg jest omyłką pisarską. Cena produktu zostaje bez zmian

W zakresie pakietu 6

Pozycja kapary do 0,5kg - Wykonawca zaproponował op. wskazane przez Zamawiającego, Wpisana gramatura 0,65 kg jest omyłką pisarską. Cena produktu zostaje bez zmian.

Pozycja oliwki zielone drylowane do 0,3kg . Wykonawca zaproponował op. wskazane przez Zamawiającego, Wpisana gramatura 0,345kg jest omyłką pisarską. Cena produktu zostaje bez zmian

Pozycja oliwki czarne drylowane do 0,3kg . Wykonawca zaproponował op. wskazane przez Zamawiającego, Wpisana gramatura 0,345kg jest omyłką pisarską. Cena produktu zostaje bez zmian

W przypadku pozostałych pozycji przywołanych w piśmie Zamawiający dopuścił się naruszenia ustawy w zakresie dopuszczenia rozwiązań równoważnych w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. Poprzez przypisanie konkretnych gramatur produktów nie dał bowiem możliwości zaproponowania rozwiązań równoważnych dla wykonawców ubiegających się o powyższe zamówienie. Należy tu nadmienić, iż w pozostałych przypadkach takie oznaczenie Zamawiający zastępował dopuszczając zakres „od do” lub „do” konkretnej gramatury produktu.

Z uwagi na brak wskazania w specyfikacji rozwiązań równoważnych tj. zakresu dopuszczalnych norm, gramatur itp. dla produktów równoważnych tym samym braku możliwości oceny czy produkt inny niż referencyjny jest równoważny zgodnie z orzecznictwem KIO z dnia 30 lipca 2010r. syg. Akt. KIO 1496/10 „wszelkie nieścisłości i wątpliwości w zakresie opisu przedmiotu zamówienia winny być interpretowane na korzyść wykonawców ”

Podjęte zatem działania Zamawiającego w zakresie unieważnienia wyboru oferty w zakresie zaproponowanych rozwiązań równoważnych uznajemy za bezpodstawne gdyż są one sprzeczne z ustawą.

Produkty zaproponowane w ofercie spełniają wszelkie wymogi równoważności tym samym nie stanowi to podstawy do roszczeń Zamawiającego.

Uznać należy zatem, iż wobec braku wskazania równoważności dla opakowań z konkretną gramaturą wskazanych w poniższym zakresie, zaproponowane produkty to produkty, które Zamawiający musi uznać za równoważne dla opisanych warunków :

Pakietu 4

Sos czosnkowy 1kg - wskazanie przez Zamawiającego konkretnej gramatury, brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych, interpretacja na korzyść Wykonawcy zgodnie z orzecznictwem KIO z dnia 30 lipca 2010r. svg. Akt. KIO 1496/10.

Galaretka owocowa 0,09kg - wskazanie przez Zamawiającego konkretnej gramatury, brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych, interpretacja na korzyść Wykonawcy zgodnie z orzecznictwem KIO z dnia 30 lipca 2010r. svg. Akt. KIO 1496/10.

Pakiet nr 6

Groszek konserwowy 2,5kg - wskazanie przez Zamawiającego konkretnej gramatury, brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych, interpretacja na korzyść Wykonawcy zgodnie z orzecznictwem KIO z dnia 30 lipca 2010r. svg. Akt. KIO 1496/10.

Kukurydza konserwowa 2,5kg - wskazanie przez Zamawiającego konkretnej gramatury, brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych, interpretacja na korzyść Wykonawcy zgodnie z orzecznictwem KIO z dnia 30 lipca 2010r. svg. Akt. KIO 1496/10.

Fasolka czerwona 2,5kg - wskazanie przez Zamawiającego konkretnej gramatury, brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych, interpretacja na korzyść Wykonawcy zgodnie z orzecznictwem KIO z dnia 30 lipca 2010r. svg. Akt. KIO 1496/10.

Chrzan konserwowy 0,2kg - wskazanie przez Zamawiającego konkretnej gramatury, brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych, interpretacja na korzyść Wykonawcy zgodnie z orzecznictwem KIO z dnia 30 lipca 2010r. svg. Akt. KIO 1496/10.

Brzoskwinie w puszcze 0,85kg - wskazanie przez Zamawiającego konkretnej gramatury, brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych, interpretacja na korzyść Wykonawcy zgodnie z orzecznictwem KIO z dnia 30 lipca 2010r. svg. Akt. KIO 1496/10.

Brzoskwinie w puszcze 3,2kg - wskazanie przez Zamawiającego konkretnej gramatury, brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych, interpretacja na korzyść Wykonawcy zgodnie z orzecznictwem KIO z dnia 30 lipca 2010r. svg. Akt. KIO 1496/10.

Pozycja sok lub syrop owocowy 1l - wskazanie przez Zamawiającego konkretnej gramatury, brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych, interpretacja na korzyść Wykonawcy zgodnie z orzecznictwem KIO z dnia 30 lipca 2010r. svg. Akt. KIO 1496/10.

Pozycja jabłko prażone 11kg - wskazanie przez Zamawiającego konkretnej gramatury, brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych, interpretacja na korzyść Wykonawcy zgodnie z orzecznictwem KIO z dnia 30 lipca 2010r. svg. Akt. KIO 1496/10.

Pakiet 15

Pozycja płatki owsiane 1kg - wskazanie przez Zamawiającego konkretnej gramatury, brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych, interpretacja na korzyść Wykonawcy zgodnie z orzecznictwem KIO z dnia 30 lipca 2010r. svg. Akt. KIO 1496/10.

Pozycja otręby pszenne 1kg - wskazanie przez Zamawiającego konkretnej gramatury, brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych, interpretacja na korzyść Wykonawcy zgodnie z orzecznictwem KIO z dnia 30 lipca 2010r. syg. Akt. KIO 1496/10.

Pozycja kleik ryżowy 0,2kg - wskazanie przez Zamawiającego konkretnej gramatury, brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych, interpretacja na korzyść Wykonawcy zgodnie z orzecznictwem KIO z dnia 30 lipca 2010r. syg. Akt. KIO 1496/10.

- Wobec powyższego wnosimy o unieważnienie decyzji Zamawiającego d/96/2017 z dnia 22.03.2017.
- Dokonania powtórnej oceny oferty w oparciu o udzielone wyjaśnienia Wykonawcy i poprawy oczywistych omyłek pisarskich potwierdzających zgodność oferty z treścią SIWZ.
- Uznania jako równoważne zabronowane w zakresie pozycji pakietu 4, 6,15 co do których Zamawiaczy określił konkretne gramatury nie wskazując tym samym rozwiązań równoważnych.
- Wyboru oferty firmy Aber sp. z o.o. jako najkorzystniejszej

Z poważaniem

A B E R Sp. z o.o.
DYREKTOR ODDZIAŁU
Mark Polivka

A B E R Sp. z o.o.
ODDZIAŁ W BYDGOSZCZY
ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz
NIP 739-29-35-357
Telefax: (0-52) 346 55 77