



**Sanatorium Uzdrowiskowe „Przy Tężni”
im. dr Józefa Krzywińskiego w Inowrocławiu s.p.z.o.z.**

**ul. Przy Stawku 12, 88–100 Inowrocław
Biuro Obsługi Klienta tel. 052 35 81 300
Sekretariat tel./faks 052 35 81 305
e-mail: sekretariat@przytezni.pl
www.przytezni.pl**

Inowrocław, dnia 18 lutego 2019r.

D/...../2019

Wszyscy uczestnicy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania ZP-3-2019 tj. Wzmocnienie potencjału uzdrowiskowego regionu poprzez rozbudowę bazy lecznictwa w Sanatorium Uzdrowiskowym „Przy Tężni” w Inowrocławiu

Zgodnie z art. 38 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm./, Sanatorium Uzdrowiskowe „Przy Tężni” im. dr Józefa Krzywińskiego w Inowrocławiu s.p.z.o.z. udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Wnoszę o wyjaśnienie treści SIWZ i jednoznaczne potwierdzenie przez Zamawiającego, że wykonawcy mają złożyć ofertę na wykonanie robót budowlanych stanowiących przedmiot zamówienia z zastosowaniem preferencyjnej 8% stawki podatku od towarów i usług za wykonanie robót budowlanych związanych z wykonaniem budynku o funkcji mieszkalnej oraz 23 % stawki podatku od towarów i usług za wykonanie pozostałych robót

Wskazać należy, iż udzielenie wyjaśnienia odnośnie treści SIWZ w w/w zakresie jest wagi kluczowej w prowadzonym postępowaniu bowiem w prowadzonych wcześniej przez Zamawiającego postępowaniach o nr ZP/6/2018 oraz nr ZP/1/2019 na w/w zadanie: „Wzmocnienie potencjału uzdrowiskowego regionu poprzez rozbudowę bazy lecznictwa w Sanatorium Uzdrowiskowym "Przy Tężni" w Inowrocławiu" uczestniczący w nich oferenci składali oferty z odmiennie określonymi stawkami podatku VAT.

W pierwszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego pod nr ZP/6/2018 Zamawiający określił w treści SIWZ, iż oferta na wykonanie robót budowlanych ma zostać złożona z podatkiem od towarów i usług w preferencyjnej stawce 8% za wykonanie robót budowlanych związanych z wykonaniem budynku o funkcji mieszkalnej oraz w stawce 23 % za wykonanie pozostałych robót.

W informacji z otwarcia ofert z dnia 23 stycznia 2019 roku Zamawiający nadto wskazał, na podstawie art.86 ust.5 w/w ustawy Prawo zamówień publicznych, iż kwota przeznaczona na finansowanie przedmiotowego zamówienia wynosi 8 031 520,05 złotych brutto (7 392 440,44 złotych netto), czym jednoznacznie też i potwierdził, iż kwota brutto przeznaczona na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia ustalona została z zastosowaniem preferencyjnej stawki 8% za wykonanie robót budowlanych związanych z wykonaniem budynku o funkcji mieszkalnej oraz stawki 23 % za wykonanie pozostałych robót.

Przedmiotowe postępowanie zostało co prawda unieważnione przez Zamawiającego bez rozpatrywania prawidłowości złożonych ofert (ze względu na brak środków), niemniej

NIP 556 – 22 – 46 – 200 REGON 010025117

nr konta: Bank Spółdzielczy w Inowrocławiu 40 8149 0000 2001 0002 2419 0001

Sanatorium posiada: Zintegrowany System Zarządzania zgodny z PN-EN ISO 9001:2009 i Codex Alimentarius.

wskazać należy, iż :

- cena oferty P.H.U. „MEGA” spółki z o.o. została określona zgodnie z wymogami Zamawiającego określonymi w SIWZ (tj. z zastosowaniem preferencyjnej stawki podatku VAT 8% i stawki 23 %) natomiast

- cena oferty Konsorcjum firm : P.P.H.0 „Eventus” Arkadiusz Kaliński, P.P.H.U. „Prebud” Włodzimierz Bestrzyński oraz P.W. „Simbud” sp. z o.o. została określona niezgodnie z wymogami Zamawiającego określonymi w SIWZ w związku z zastosowaniem tylko stawki podatku VAT w wysokości 23 %.

W drugim postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego pod nr ZP/1/2019 Zamawiający usunął co prawda z treści SIWZ zapisy określające wysokość stawki podatku od towarów i usług, niemniej z treści informacji z otwarcia ofert wynika, iż Zamawiający nadal przewidywał rozliczenie robót przy zastosowaniu preferencyjnej stawki VAT 8% oraz stawki 23 %

W informacji z otwarcia ofert z dnia 08 lutego 2019 roku Zamawiający wskazał bowiem na podstawie art.86 ust.5 ustawy Prawo zamówień publicznych, iż kwota przeznaczona na finansowanie przedmiotowego zamówienia wynosi 8 031 520,05 złotych brutto (7 392 440,44 złotych netto), czym jednoznacznie potwierdził, iż kwota brutto przeznaczona na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia ustalona została z zastosowaniem preferencyjnej stawki 8% oraz w stawki 23 % .

Przedmiotowe postępowanie zostało także unieważnione przez Zamawiającego bez rozpatrywania prawidłowości złożonych ofert(ze względu na brak środków), niemniej wskazać należy, iż :

- cena oferty P.H.U. „M_EGA” spółki z o.o. została określona z zastosowaniem preferencyjnej stawki podatku VAT 8% oraz stawki podstawowej 23 %

natomiast

- cena oferty Konsorcjum firm : P.P.H.0 „Eventus” Arkadiusz Kaliński, P.P.H.U. „Prebud” Włodzimierz Bestrzyński oraz P.W. „Simbud” sp. z o.o. została określona z zastosowaniem tylko stawki podstawowej podatku VAT w wysokości 23 %.

Zatem złożone zostały dwie różne oferty, w których ceny zostały określone w sposób odmienny i nieporównywalny(z zastosowaniem różnych stawek podatku VAT).

Wskazać należy, iż wobec aktualnego braku określenia przez Zamawiającego w SIWZ stawek podatku VAT, jakie wykonawcy mają uwzględnić w swych ofertach, Zamawiający zobowiązany będzie i tak samodzielnie ustalić i zdecydować, który sposób obliczenia ceny jest prawidłowy — czy z zastosowaniem preferencyjnej stawki podatku VAT 8% oraz stawki podstawowej 23 % czy tylko z zastosowaniem stawki podstawowej podatku VAT w wysokości 23 % - i ofertę, w której zastosowano stawkę nieprawidłową odrzucić, co skutkować będzie z dużą dozą prawdopodobieństwa złożeniem odwołania przez oferenta, którego oferta zostanie odrzucona.

Brak jest bowiem możliwości poprawienia przez Zamawiającego oferty z biedną stawką VAT a nie do zaakcentowania fest także sytuacja uznania za prawidłowe ofert z różnymi stawkami VAT.

Powyższe stanowisko jest zgodne z treścią uchwały Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r. (III CZP 53/11, opubl. OSNC 2012/4/45, LEX nr 1022576, Biul.SN 2011/10/7): „Jeżeli jednak zamawiający, opisując w specyfikacji i.stomych warunków zamówienia sposób obliczania ceny, nie zawarł żadnych wskazań dotyczących stawki podatku VAT, wówczas oferta zawierająca stawkę niezgodną o zobowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 p.z.p., *oporównywalności ofert* bowiem można mówić dopiero wówczas, gdy określone w ofertach ceny, mające być przedmiotem porównania, zostały obliczone z zachowaniem tych samych re2ul. Oferta zawierająca niezgodną z obowiązującymi przepisami stawkę podatku(VAT,

wpływającego na wysokość ceny brutto, niewątpliwie zaburza proces porównywania cen i musi być kwalifikowana jako zawierająca błąd w obliczeniu ceny. (...). Ustawmy obowiązek zamawiającego odrzucenia oferty zawierającej Głędy w obliczeniu ceny zakłada wolę ustawodawcy zapewnienia sianu porównywalności ofert, z uwzględnieniem regul uczciwej konfluencji pomiędzy wykonawcami zabiegającymi o uzyskanie zamówienia publicznego. Realizację tego słusznego założenia ustawodawcy zaburzałoby dokonywanie oceny ofert, w których ceny oferowane za wykonanie tej samej usługi byłyby skalkulowane z uwzględnieniem różnych stawek podatku VAT."

Dlatego też niezmiernie istotnym jest, w celu uzyskania porównywalnych ofert, jednoznaczne potwierdzenie przez Zamawiającego, że wykonawcy mają złożyć ofertę na wykonanie robót budowlanych stanowiących przedmiot zamówienia z zastosowaniem preferencyjnej 8% stawki podatku od towarów i usług za wykonanie robót budowlanych związanych z wykonaniem budynku o funkcji mieszkalnej oraz 23 % stawki podatku od towarów i usług za wykonanie pozostałych robót, ewentualnie wskazanie przez Zamawiającego, że wykonawcy mają złożyć ofertę z zastosowaniem 23 % stawki podatku od towarów i usług na całość robót objętych zamówieniem.

Zauważyć należy nadto, że art. 91 ust. 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1869 ze zm.) kształtuje cenę w znaczeniu funkcjonalnym, ponieważ do ceny w znaczeniu wskazanym w ustawie nakazuje dodać VAT rozliczany przez Zamawiającego. Pozwala to z jednej strony na obliczenie rzeczywistych wydatków Zamawiającego związanych z danym zamówieniem, z drugiej zaś strony pozwala Zamawiającemu na prawidłowe obliczenie i rozliczenie z organem skarbowym tego podatku.

Zatem ze względu na ciężące na Zamawiającym obowiązki, wynikające zarówno w przepisów Prawo zamówień publicznych jak i przepisów podatkowych, pierwszorzędne znaczenie ma określenie stawki podatku VAT w STWZ.

Mając więc na uwadze okoliczność, iż nie upłynął jeszcze termin, o który mowa in fine zapisu art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, niniejszym pismem wnoszę o wyjaśnienie treści SIWI, niezwłoczne udzielenia odpowiedzi przez Zamawiającego i potwierdzenie, iż wykonawcy mają złożyć ofertę na wykonanie robót budowlanych stanowiących przedmiot zamówienia z zastosowaniem preferencyjnej 8% stawki podatku od towarów i usług za wykonanie robót budowlanych związanych z wykonaniem budynku o funkcji mieszkalnej oraz 23 % stawki podatku od towarów i usług za wykonanie pozostałych robót.

Odpowiedź:

W związku ze zmianą przeznaczenia obiektu powiązaną z wnioskiem dot. Konkursu Numer

RPKP.06.05.00-IZ.00-04-236/18

Oś priorytetowa 6 RPKP.06.00.00 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry

Działanie 6.5 RPKP.06.05.00 Rozwój potencjału endogenicznego regionu

należy naliczyć podatek VAT w wysokości 23 % na każdym etapie realizacji przedmiotu zamówienia

DYREKTOR

Adam Skowronski